



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Novi Zagreb – Istok, Turinina 3

Poslovni broj: 12 Ovr-1819/2017-58

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu, po sutkinji tog suda Mariji Karadžole, temeljem prijedloga više sudske savjetnice Ivone Elez, u pravnoj stvari ovrhovoditelja Zagrebačka banka d.d., Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10, OIB: 92963223473, zastupanom po punomoćniku Branimiru Škurli, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Bekina, Škurla, Durmiš i Spajić d.o.o. u Zagrebu, protiv ovršenika ZE Premium Promet d.o.o., Zagreb, Pantovčak 45, OIB: 41036913197, zastupanom po stečajnom upravitelju Domagoju Poljaku, radi ovrhe, 27. travnja 2021.

r i j e š i o j e

- I. Utvrđuje se prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.
- II. Općinski sud u Novom Zagrebu oglašava se nenadležnim u ovoj pravnoj stvari.
- III. Predmet u ovoj pravnoj stvari ustupit će se Trgovačkom sudu u Zagrebu – Stalna služba u Karlovcu, kao sudu koji vodi stečajni postupak nad ovršenikom.

Obrazloženje

1. Rješenjem o ovrsi ovog suda poslovnog broja Ovr-1819/2017 od 18. kolovoza 2017., određena je ovrha na nekretninama ovršenika radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja.
2. Iz podataka sudskog registra za ovršenika proizlazi da je nad istim otvoren stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu – Stalna služba u Karlovcu, poslovnog broja St-5273/2016 od 17. rujna 2020.
3. Sukladno odredbi članka 169. stavak 5. i 6. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, dalje: SZ) prekidaju se ovršni postupci koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka, u kojima svoju tražbinu ostvaruje vjerovnik koji ima razlučno pravo na predmetu ovrhe. Prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti će sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku.

4. Sukladno odredbi članka 169. stavak 7. SZ sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja iz stavka 6. ovoga članka dužan je rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak.

5. U ovom predmetu ovrhovoditelj je stekao razlučno pravo zabilježbom ovrhe broj Z-21247/2017 s danom 25. kolovoza 2017. na nekretnini ovršenika upisanoj u zk. ul. 50173, k.o. Blato Novo, zem. čest. 1213/2, ZGRADA MJEŠOVITE UPORABE BR. 9D I 9E (1764 M2) I DVORIŠTE (3517 M2), JARUŠČICA, površine 5281 m2, 151. suvlasnički dio: 56/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-151) trosobni stan oznake B-310, u trećem katu objekta, dilatacija B, Jaruščica 9e, sa parkirnim mjestom oznake PM 65 u dvorištu, neto korisne površine 68,90 m2, u etažnom elaboratu sve označeno plavom bojom, sukladno odredbi članka 84. stavak 2. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13 i 93/14; dalje: OZ) i odredbe članka 149. SZ u svezi s odredbom članka 21. stavak 2. OZ.

6. Podneskom od 8. veljače 2021., stečajni upravitelj izvijestio je sud da je Ines Lazar, putem stambenog kredita isplatila kupoprodajnu cijenu u cijelosti za predmetnu nekretninu, slijedom čega ovršenik nije vlasnik predmetne nekretnine. Uvidom u izvadak iz zemljišnih knjiga koji se odnosi na predmetnu nekretninu, sud je utvrdio da je kao vlasnik iste upisan upravo ovršenik. U odnosu na stanje zemljišnih knjiga važi predmnijeva istinitosti u smislu odredbe članka 8. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj 63/19), slijedom čega prema ocjeni ovog suda predmetna nekretnina predstavlja vlasništvo ovršenika.

7. Slijedom navedenog, valja zaključiti da je pred ovim sudom, u vrijeme otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom, u tijeku ovršni postupak radi prisilne naplate tražbine ovrhovoditelja koji ima razlučno pravo, odnosno pravo odvojenog namirenja na nekretnini koja je predmet ovrhe. Stoga je u smislu odredbe članka 169. stavak 6. i 7. SZ u svezi s odredbom članka 21. stavak 1. OZ valjalo utvrditi prekid postupka u ovoj pravnoj stvari i odlučiti kao u izreci.

8. Slijedom navedenoga, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 27. travnja 2021.

SUTKINJA:
Marija Karadžole

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU :

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 8 (osam) dana od dana primitka rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu, u četiri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Žalba ne odgađa provedbu ovrhe (članak 11. stavak 4.)

DNA:

1. Ovrhovoditelju po punomoćniku
2. Ovršeniku po stečajnom upravitelju Domagoj Poljak
3. Trgovački sud u Zagrebu – Stalna služba u Karlovcu – nakon pravomoćnosti
4. Spis

Broj zapisa: eb2fa-6f497

Kontrolni broj: 0fb6e-dfa25-041e5

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA KARADŽOLE, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.